**FIȘA DISCIPLINEI**

1. **Date despre program**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. Instituția de învățământ superior | Universitatea de Vest din Timișoara |
| 1.2 Facultatea / Departamentul | Facultatea de Sociologie și Asistență Socială |
| 1.3 Departamentul | Asistență socială |
| 1.4 Domeniul de studii | Asistență socială |
| 1.5 Ciclul de studii | Master |
| 1.6 Programul de studii / Calificarea | Practica asistenței sociale centrată pe valori - Cu frecvență / master în asistență socială/ Specialist în practica asistenței sociale centrate pe valori |

1. **Date despre disciplină**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 Denumirea disciplinei | | | **Managementul organizațiilor de asistență socială** | | | | | |
| 2.2 Titularul activităților de curs | | | Conf.dr. Elena-Loreni BACIU | | | | | |
| 2.3 Titularul activităților de seminar | | | Conf.dr. Elena-Loreni BACIU | | | | | |
| 2.4 Anul de studiu | I | 2.5 Semestrul | | II | 2.6 Tipul de evaluare | E[[1]](#footnote-1) | 2.7 Regimul disciplinei | DS/DO |

1. **Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 2 | din care: 3.2 curs | | 1 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul de învățământ | 28 | din care: 3.5 curs | | 14 | 3.6 seminar/laborator | 14 |
| Distribuția fondului de timp: | | | | | | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe | | | | | | 30 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | | | | | | 27 |
| Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri | | | | | | 30 |
| Tutoriat | | | | | | 10 |
| Examinări[[3]](#footnote-3) | | | | | | 4 |
| Alte activități | | | | | | 0 |
| 3.7 Total ore studiu individual | **97** | |
| 3.8 Total ore pe semestru | **125** | |
| 3.9 Numărul de credite | **5** | |

1. **Precondiții (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 4.1 de curriculum | * Nu e cazul |
| 4.2 de competențe | * Nu e cazul |

1. **Condiții (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5.1 de desfășurare a cursului | * Sală cu capacitate 30 persoane, tablă, videoproiector, conectare la interne * Adresă de email pe domeniul e-uvt.ro |
| 5.2 de desfășurare a seminarului / laboratorului | * sală cu capacitate 30 persoane, tablă, videoproiector, conectare la internet; * Adresă de email pe domeniul e-uvt.ro |

1. **Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei**

|  |  |
| --- | --- |
| *Cunoștințe* | R5. Cunoștințe referitoare metodologiile calitative și cantitative în analiza nevoilor sociale sau a diagnozelor organizaționale. |
| *Abilități* | R8. Aplicarea unor instrumente specifice de identificare a nevoilor sociale – diagnoză socială în diferite contexte comunitare, sociale și organizaționale. |
| *Responsabilitate și autonomie* | R13. Utilizarea aptitudinilor specifice asistenței sociale pentru identificarea și depășirea problemelor sociale cu care se confruntă anumite categorii de persoane, familii sau comunități. |

1. **Conținuturi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8.1 Curs** | **Metode de predare** | **Observații** |
| **Important:**  - Materialele bibliografice vor fi încărcate pe platforma <https://elearning.e-uvt.ro/> | | |
| Capitolul 1. Introducere în managementul organizațiilor de asistență socială – 2h | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | Baciu, 2026  Lipsky, 2010  Ebrahim, 2019 |
| Capitolul 2. Organizațiile de asistență socială: tipuri, structuri și cadre instituționale – 2h | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | Baciu, 2026  Mintzberg, 1979  HG nr. 867/2015 |
| Capitolul 3. Funcțiile managementului aplicate în asistența socială – 2h | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | Baciu, 2026  W.K. Kellogg Foundation, 2004; Ebrahim, 2019  Banks, 2021; Reamer, 2018 |
| Capitolul 4. Leadership, valori și etică în managementul organizațiilor de asistență social – 2h | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | Baciu, 2026  Kotter, 1990; IFSW, 2018  Reamer, 2018; CNASR, 2008 |
| Capitolul 5. Managementul resurselor umane în organizațiile de asistență social – 2h | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | Baciu, 2026  Demerouti et al., 2001; Bakker & Demerouti, 2007  Banks, 2021; IFSW, 2018 |
| Capitolul 6. Managementul calității și evaluarea rezultatelor în asistența social – 2h | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | Baciu, 2026  Ebrahim, 2019  Patton, 2008 |
| Capitolul 7. Provocări contemporane și direcții de dezvoltare în managementul organizațiilor de asistență social – 2h | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | Baciu, 2026  Weick & Sutcliffe, 2007  Provan & Kenis, 2008 |
| **Referințe obligatorii:**   * Baciu (2026). Managementul organizațiilor de asistență socială. Suport de curs, nepublicat * Drucker, P. F. (1954). The practice of management. Harper & Row. * Ebrahim, A. (2019). Measuring social change: Performance and accountability in a complex world. Stanford University Press. * Fayol, H. (1949). General and industrial management (C. Storrs, Trans.). Pitman. (Original work published 1916) * Hasenfeld, Y. (1972). People processing organizations: An exchange approach. American Sociological Review, 37(3), 256–263. * Hasenfeld, Y. (Ed.). (2010). Human services as complex organizations (2nd ed.). SAGE. * Hughes, M., & Wearing, M. (2017). Organisations and management in social work: Everyday action for change (3rd ed.). SAGE. * International Federation of Social Workers. (2014, August 6). Global definition of social work. IFSW. * Lipsky, M. (2010). Street-level bureaucracy: Dilemmas of the individual in public services (30th anniversary expanded ed.). Russell Sage Foundation. * Mintzberg, H. (1973). The nature of managerial work. Harper & Row. * Osborne, S. P. (Ed.). (2010). The new public governance? Emerging perspectives on the theory and practice of public governance. Routledge. * Salamon, L. M. (2003). The resilient sector: The state of nonprofit America. Brookings Institution Press. * Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale. Monitorul Oficial al României. * Hotărârea Guvernului nr. 924/2024 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 118/2014 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale. Monitorul Oficial al României. * Legea nr. 292/2011 privind asistența socială. Monitorul Oficial al României. * Legea nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale. Monitorul Oficial al României. * Legea nr. 100/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale. Monitorul Oficial al României. * Bryson, J. M. (2018). Strategic planning for public and nonprofit organizations: A guide to strengthening and sustaining organizational achievement (5th ed.). John Wiley & Sons. * Glisson, C., Hemmelgarn, A., Green, P., Dukes, D., Atkinson, S., & Williams, N. J. (2012). Randomized trial of the Availability, Responsiveness, and Continuity (ARC) organizational intervention with community-based mental health programs and clinicians serving youth. Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 51(8), 780–787. https://doi.org/10.1016/j.jaac.2012.05.010 * Glisson, C., Hemmelgarn, A., Green, P., & Williams, N. J. (2013). Randomized trial of the Availability, Responsiveness and Continuity (ARC) organizational intervention for improving youth outcomes in community mental health programs. Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 52(5), 493–500. https://doi.org/10.1016/j.jaac.2013.02.005 * Banks, S. (2021). Ethics and values in social work (5th ed.). Red Globe Press. * Bedi, A., Alpaslan, C. M., & Green, S. (2016). A meta-analytic review of ethical leadership outcomes and moderators. Journal of Business Ethics, 139(3), 517–536. https://doi.org/10.1007/s10551-015-2625-1 * Brown, M. E., & Treviño, L. K. (2006). Ethical leadership: A review and future directions. The Leadership Quarterly, 17(6), 595–616. https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2006.10.004 * Brown, M. E., Treviño, L. K., & Harrison, D. A. (2005). Ethical leadership: A social learning perspective for construct development and testing. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 97(2), 117–134. * Austin, M. J., & Hopkins, K. M. (Eds.). (2004). Supervision as collaboration in the human services: Building a learning culture. SAGE. * Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2007). The Job Demands–Resources model: State of the art. Journal of Managerial Psychology, 22(3), 309–328. https://doi.org/10.1108/02683940710733115 * Banks, S. (2021). Ethics and values in social work (5th ed.). Red Globe Press. * Demerouti, E., Bakker, A. B., Nachreiner, F., & Schaufeli, W. B. (2001). The job demands–resources model of burnout. Journal of Applied Psychology, 86(3), 499–512. * Ebrahim, A. (2019). Measuring social change: Performance and accountability in a complex world. Stanford University Press. * Provan, K. G., & Milward, H. B. (1995). A preliminary theory of interorganizational network effectiveness: A comparative study of four community mental health systems. Administrative Science Quarterly, 40(1), 1–33. * Reamer, F. G. (2013). Social work in a digital age: Ethical and risk management challenges. Social Work, 58(2), 163–172 | | |
| **8.2 Seminar / laborator** | **Metode de predare** | **Observații** |
| **Important:**  - Temele de seminar vor fi lansate pe platforma <https://elearning.e-uvt.ro/> | | |
| Harta stakeholderilor și a valorilor. Management în condiții de discreție și resurse limitate – 2h | Exercițiul  Dezbaterea  Problematizarea | Lipsky, 2010  Ebrahim, 2019 |
| Cartografierea structurii organizaționale. Diagnosticul contextului institutional – 2h | Exercițiul  Dezbaterea  Problematizarea | Mintzberg, 1979  HG nr. 867/2015 |
| Construirea unui model logic și a indicatorilor. Coordonare interprofesională – mini-simulare – 2h | Exercițiul  Dezbaterea  Problematizarea | W.K. Kellogg Foundation, 2004; Ebrahim, 2019  Banks, 2021; Reamer, 2018 |
| Diagnostic management vs leadership. Dilemă etică managerială – 2h | Exercițiul  Dezbaterea  Problematizarea | Kotter, 1990; IFSW, 2018  Reamer, 2018; CNASR, 2008 |
| Proiectarea unui proces de selecție orientat pe valori. Diagnostic JD-R pentru echipă – 2h | Exercițiul  Dezbaterea  Problematizarea | Demerouti et al., 2001; Bakker & Demerouti, 2007  Banks, 2021; IFSW, 2018 |
| Construirea unui set de indicatori mixt. Proiect de evaluare utilizabil – 2h | Exercițiul  Dezbaterea  Problematizarea | Ebrahim, 2019  Patton, 2008 |
| Hartă de rețea și alegerea guvernanței. Plan de continuitate și etică în criză – 2h | Exercițiul  Dezbaterea  Problematizarea | Weick & Sutcliffe, 2007  Provan & Kenis, 2008 |
| **Referințe obligatorii:**   * Lipsky, M. (2010). Street-level bureaucracy: Dilemmas of the individual in public services (30th anniversary expanded ed.). Russell Sage Foundation. * Baciu (2026). Managementul organizațiilor de asistență socială. Suport de curs, nepublicat * Ebrahim, A. (2019). Measuring social change: Performance and accountability in a complex world. Stanford University Press. * Mintzberg, H. (1979). The structuring of organizations: A synthesis of the research. Prentice-Hall. * Hotărârea Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale. Monitorul Oficial al României. * W.K. Kellogg Foundation. (2004). Logic model development guide. W.K. Kellogg Foundation. * Banks, S. (2021). Ethics and values in social work (5th ed.). Red Globe Press. * Reamer, F. G. (2018). Social work values and ethics (5th ed.). Columbia University Press. * Kotter, J. P. (1990). A force for change: How leadership differs from management. Free Press. * International Federation of Social Workers. (2018, July 2). Global social work statement of ethical principles. IFSW. * Colegiul Național al Asistenților Sociali din România. (2008). Codul deontologic al profesiei de asistent social. Monitorul Oficial al României. * Demerouti, E., Bakker, A. B., Nachreiner, F., & Schaufeli, W. B. (2001). The job demands–resources model of burnout. Journal of Applied Psychology, 86(3), 499–512. * Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2007). The Job Demands–Resources model: State of the art. Journal of Managerial Psychology, 22(3), 309–328. https://doi.org/10.1108/02683940710733115 * International Federation of Social Workers. (2018, July 2). Global social work statement of ethical principles. IFSW. * Patton, M. Q. (2008). Utilization-focused evaluation (4th ed.). SAGE. * Weick, K. E., & Sutcliffe, K. M. (2007). Managing the unexpected: Resilient performance in an age of uncertainty (2nd ed.). Jossey-Bass. * Provan, K. G., & Kenis, P. (2008). Modes of network governance: Structure, management, and effectiveness. Journal of Public Administration Research and Theory, 18(2), 229–252. | | |

1. **Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

|  |
| --- |
| Conținuturile disciplinei sunt coroborate cu așteptările comunității epistemice și ale mediului profesional prin integrarea literaturii clasice și contemporane din management și administrarea serviciilor sociale, precum și prin raportare la standardele de calitate, etică și practici de leadership relevante pentru organizațiile de asistență socială.  Disciplina răspunde nevoilor angajatorilor și asociațiilor profesionale prin dezvoltarea competențelor de planificare, coordonare a echipelor, supervizare, evaluare a rezultatelor, gestionare a resurselor umane și colaborare inter-organizațională, cu aplicabilitate directă în furnizarea și managementul serviciilor sociale. |

1. **Utilizarea instrumentelor bazate pe inteligența artificială generativă**

|  |
| --- |
| Pentru realizarea sarcinilor definite la secțiunea de evaluare, este permisă utilizarea instrumentelor IAgen pentru *generarea de idei/rescriere de text, editare/review etc.* *Exemplele cele mai cunoscute de instrumente IAgen includ, dar nu se rezumă la: ChatGPT, Google Gemini, Copilot pentru text sau MidJourney pentru imagini.*  *Fiecare student va preciza, într-o declarație redactată distinct pentru fiecare sarcină de lucru, conform modelului din anexa 3 a* [*Regulamentului privind utilizarea inteligenței artificiale generative în procesul educațional la UVT*](https://www.uvt.ro/wp-content/uploads/sites/3/2026/01/Regulament-UVT_Utilizarea-AI-in-educatie.pdf)*, instrumentul pe care l-a utilizat, modul în care a fost utilizat și partea din sarcină în care acesta a fost utilizat. Declarația va fi menționată de student la începutul sarcinii de lucru elaborate.* |

1. **Evaluare**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tip activitate** | **10.1 Criterii de evaluare** | **10.2 Metode de evaluare** | **10.3 Pondere din nota finală** |
| **10.4 Curs** | Prezența la activitățile de curs – minim 50% | Contorizarea fișelor de prezență | Criteriu eliminatoriu |
| Evaluare finală | Portofoliu – temă de echipă  Evaluare inter-colegială | 50% din nota finală |
| **10.5 Seminar / laborator** | Prezența la activitățile de seminar– minim 70% | Contorizarea fișelor de prezență | Criteriu eliminatoriu |
| Evaluare pe parcurs | Portofoliu – temă de echipă  Evaluare inter-colegială | 50% din nota finală |
| 10.6 Standard minim de performanță | | | |
| Pentru activitatea de seminar: echipa de studenți formată din 3-4 persoane va aborda una din cele 8 teme de mini-cercetare, pe baza căreia va realiza un proiect de cercetare și îl va prezenta în fața colegilor și a profesorului. Prezentarea va fi evaluată de colegi și profesor.  Pentru nota 10: Prezentarea va răspunde în proporție de 100% cerințelor de evaluare prezentate în detaliu pe platforma de e-learning.  Pentru nota 5: Prezentarea va răspunde în proporție de 50% cerințelor de evaluare prezentate în detaliu pe platforma de e-learning.  Pentru activitatea de curs: echipa de studenți formată în etapa anterioară va derula cercetarea pe baza proiectului și va realiza un raport de cercetare, însoțit de o prezentare. Prezentarea va fi susținută în fața profesorului și colegilor și va primi o evaluare.  Pentru nota 10: Prezentarea va răspunde în proporție de 100% cerințelor de evaluare prezentate în detaliu pe platforma de e-learning.  Pentru nota 5: Prezentarea va răspunde în proporție de 50% cerințelor de evaluare prezentate în detaliu pe platforma de e-learning. | | | |

Data completării Titular de disciplină

10.02.2026 Conf. dr. Elena-Loreni BACIU

Data avizării în departament Director de departament

...................... Prof. dr. Cosmin GOIAN

1. Conform articolului 37, alineatul (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, *„succesul academic al unui student pe parcursul unui program de studii este determinat prin* ***verificarea dobândirii rezultatelor așteptate ale învățării prin evaluări de tip examen și prin evaluarea pe parcurs****”*. [↑](#footnote-ref-1)
2. Se va avea în vedere corelarea numărului total de ore didactice și de studiu individual cu numărul de credite alocat disciplinei. 1 credit = între 25 și 30 de ore de activități didactice și de studiu individual. La nivelul departamentelor didactice se poate stabili, pe categorii de discipline, echivalența exactă dintre un credit și numărul de ore. [↑](#footnote-ref-2)
3. Orele aferente examinărilor se adună doar la punctul 3.8 – Total ore pe semestru, nu și la punctul 3.7 – Total ore de studiu individual. [↑](#footnote-ref-3)